



کانون وکلای دادگستری استان مازندران

گزارش‌های کارآموزی

وکیل سرپرست: جناب آقای علی شهاب

کارآموز: مائده زرجام

شماره پروانه: ۴۲۵۷۷

شعبه ۴ دادگاه خانواده ساری

گزارش شماره ۱:

شماره پرونده: ۱۴۰۳۴۷۹۲۰۰۰۵۴۹۲۰۰

شماره کلاسه (بایگانی شعبه): ۰۳۰۰۱۶۵

تاریخ جلسه: ۱۴۰۳/۰۲/۲۰

تاریخ حضور کارآموز: ۱۴۰۵/۰۲/۰۸

دادخواست بدوی:

خواهان: سید رضا شریفی

خوانده: سکینه صادقی نودهی

وکیل: طاهره رضایی (وکیل پایه یک دادگستری)

خواسته: طلاق توافقی

دلایل و منضمات:

۱. سند ازدواج شماره ۱۲۹۲۸ مورخ ۱۳۹۲/۰۳/۴

۲. شناسنامه شماره... صادره از نکا

۳. نامه مشاوره به شماره... مورخ...

۴. سند وکالت به شماره ۳۶۱۲۷ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲۳

۵. وکالتنامه به شماره ۱۴۰۳۲۲۰۳۱۹۹۷۶۸ مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۳۱

تاریخ تقدیم: ۱۴۰۳/۰۲/۰۳

شرح دادخواست:

ریاست محترم دادگاه خانواده ساری با سلام

احتراما به استحضار می‌رساند زوج (موکل) حسب وکالتنامه رسمی شماره ۳۶۱۲۷ مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲۳ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۲۱۵ شهرستان نکا با رمز تصدیق ۶۶۶۷۴۴ به زوجه وکالت در طلاق داده است و در این راستا زوجه اینجانبه را به عنوان وکیل مع‌الواسطه شوهر انتخاب کرده است.

لذا با عنایت به حدود اختیارات وکالتنامه مذکور با توجه به عدم تمایل و تفاهم اخلاقی زوجین تقاضای صدور گواهی عدم امکان سازش (طلاق توافقی) مورد استدعاست.

خلاصه پرونده:

- با ارجاع پرونده به شعبه ۴ دادگاه خانواده ساری، رئیس دادگاه در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۴ دستور تعیین وقت رسیدگی و ارسال نسخه ثانی دادخواست و ضmann برای خوانده و دعوت طرفین به دادرسی را صادر نمود.
 - ابلاغیه به سکینه صادقی (خوانده) با موضوع حضور در وقت مقرر در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۵ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد. / ابلاغیه به طاهره رضایی (وکیل خواهان) با موضوع در وقت مقرر در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۵ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد. / ابلاغیه سید رضا شریفی (خواهان) با موضوع حضور در وقت مقرر در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۰۵ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد.
 - در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۱۹ طاهره رضایی (وکیل خواهان) با ارسال لایحه‌ای اعلام کرد به علت اینکه در تاریخ مقرر برای رسیدگی به پرونده خارج از استان می‌باشد امکان حضور در جلسه را ندارد و خانم فائزه عبدالشاهی (کارآموز وکالت) بنا به اختیارات حاصل از وکالتنامه برای طاهره رضایی (حق توکیل) با حق اقدام مستقل در جلسه حضور خواهد یافت.
- و در ادامه به استحضار می‌رساند:
- زوجین با شرایط ذیل حاضر به جدایی می‌باشند:
۱. زوجه از ۲۵۰ عدد سکه تمام بهار آزادی به عنوان مهریه، ۱۰۰ عدد را در قبال کراهت از زوج و اجرای صیغه طلاق به ایشان بذل می‌نماید.

۲. اجرت المثل ایام زوجیت را بذل می نمایند و ادعایی ندارند.

۳. در خصوص حضانت و ملاقات طفل سابقا طی دادنامه تعیین تکلیف شده است.

۴. نسبت به جهیزیه در این پرونده ادعایی ندارند و جداگانه اقدام شده است.

فلذا با اختیارات حاصل از وکالتنامه اینجانب به عنوان وکیل معالواسطه زوج قبول بذل داشته و حاضر به طلاق زوجه می باشد.

- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۱۹ خانم فائزه عبدالشاهی (کارآموز وکالت) با ثبت وکالتنامه ضمن اعلام قبول وکالت معالواسطه از آقای سید رضا شریفی تقاضای ورود در پرونده جهت دفاع از حقوق شرعی و قانونی موکل خویش را نمود.

جلسه رسیدگی:

- به تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۰ در وقت مقرر جلسه رسیدگی به تصدی رئیس شعبه ۴ دادگاه خانواده و حضور قاضی مشاور خانواده تشکیل شد.
- خانم فائزه عبدالشاهی، آقای سید رضا شریفی و خانم سکینه صادقی حضور داشتند.
- خانم طاهره رضایی حضور نداشت.
- زوجه کلیه حقوق شرعی و قانونی خود اعم از مهریه (از مجموع ۲۵۰ عدد سکه طلای تمام بهار آزادی صرفا ۱۵۰ عدد آن) به انضمام نفقه و اجرت المثل را در قبال طلاق به زوج بذل و حق رجوع به مابذل را از خود ساقط نموده است.
- وکیل معالواسطه زوج با توجه به وکالتنامه رسمی محضری مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲۳ و حدود اختیارات آن ضمن قبول بذل با اجرای صیغه طلاق موافقت نموده است.
- زوجین دارای یک فرزند مشترک دختر به نام رستا سادات متولد ۱۴۰۰/۱۲/۰۲ بوده که در خصوص حضانت (مادر) و ملاقات طفل برای پدر به موجب دادنامه صادره مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۱ از شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی نکا اتخاذ تصمیم شده است.
- در خصوص جهیزیه برابر دادنامه مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۷ (گزارش اصلاحی) شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی نکا اتخاذ تصمیم شده است.
- زوجه حسب اقرار خویش حملی در بطن ندارد.
- زوج به زوجه وکالت بلاعزل با حق توکیل به غیر جهت اجرای صیغه طلاق و ثبت آن اعطا نموده است.
- زوج در پایان بیان داشت: وکالتنامه محضری را قبول دارم اما با طلاق همسرم مخالفم.

- دادگاه با بررسی محتویات پرونده، ختم دادرسی را اعلام و بیان کرد پرونده جهت اظهار عقیده به نظر قاضی مشاور خانواده برسد.
- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۲ در وقت فوق العاده جلسه شعبه ۴ دادگاه خانواده شهرستان ساری به تصدی قاضی مشاور تشکیل شد و با توجه به اینکه زوج به زوجه جهت طلاق وکالت اعطا نموده و اصالت آن نیز تایید گردیده است لذا قاضی مشاور با استناد به ماده ۱۱۳۳ قانون مدنی و ماده ۲۶ قانون حمایت خانواده عقیده خود را مبنی بر صدور گواهی عدم امکان سازش فیما بین زوجین صادر نمود.

دادنامه:

شماره دادنامه: ۱۴۰۳۴۷۳۹۰۰۰۱۲۷۲۰۶۹

مورخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۲

پیرامون دادخواست تقدیمی آقای سید رضا شریفی با وکالت مع الواسطه خانم طاهره رضایی و خانم فائزه عبدالشاهی به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش به منظور اجرای صیغه طلاق (توافقی) با عنایت به نظریه مشورتی مشاور قضایی و احراز رابطه زوجیت طرفین به عقد دائم به دلالت فتوایی مصدق سند نکاحیه نظر به اینکه طرفین جهت صلح و سازش در اجرای ماده ۲۵ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۹۱ به مرکز مشاوره خانواده معرفی گردیدند و مرکز یادشده نیز علی رغم تلاش، موفق به سازش و اصلاح ذات البین نگردیده و زوجین اصرار بر جدایی و متارکه دارند و نیز تلاش دادگاه جهت صلح و سازش منجر به نتیجه مثبت نگردیده و با توجه به توافق به عمل آمده بین طرفین که به شرح ذیل می باشد:

- زوجه کلیه حقوق شرعی و قانونی خود اعم از مهریه (از مجموع ۲۵۰ عدد سکه طلای تمام بهار آزادی صرفاً ۱۵۰ عدد آن) به انضمام نفقه و اجرت المثل را در قبال طلاق به زوج بذل و حق رجوع به مابذل را از خود ساقط نموده است.
- وکیل مع الواسطه زوج با توجه به وکالتنامه رسمی محضری مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲۳ و حدود اختیارات آن ضمن قبول بذل با اجرای صیغه طلاق موافقت نموده است.
- زوجین دارای یک فرزند مشترک دختر به نام رستا سادات متولد ۱۴۰۰/۱۲/۰۲ بوده که درخصوص حضانت (مادر) و ملاقات طفل برای پدر به موجب دادنامه صادره مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۱ از شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی نکا اتخاذ تصمیم شده است.

- درخصوص جهیزیه برابر دادنامه مورخ ۱۴۰۳/۰۱/۲۷ (گزارش اصلاحی) شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی نکا اتخاذ تصمیم شده است.
- زوجه حسب اقرار خویش حاملی در بطن ندارد.
- زوج به زوجه وکالت بلاعزل با حق توکیل به غیر جهت اجرای صیغه طلاق و ثبت آن اعطا نموده است.
- زوج در پایان بیان داشت: وکالتنامه محضری طلاق را قبول دارم.

لذا دادگاه به مستفاد از ماده ۱۱۳۳ قانون مدنی و مواد ۲۴ و ۲۶ و ۲۹ و ۳۴ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۹۱ گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای صیغه طلاق از نوع بائن خلعی صادر و اعلام می‌نماید زوجه حسب اقرار خود حاملی در بطن ندارد و ضمناً ارائه گواهی پزشک ذیصلاح درمورد جنین یا عدم آن برای ثبت طلاق الزامی است مگر زوجین بر وجود جنین اتفاق نظر داشته باشند و مدت عده طلاق سه طهر است. مدت اعتبار این گواهی ۳ ماه از تاریخ ابلاغ رای قطعی می‌باشد. چنانچه گواهی مذکور ظرف مهلت ۳ ماه به دفترخانه تسلیم نشود یا طرفی که آن را به دفترخانه رسمی ثبت طلاق تسلیم کرده ظرف مهلت ۳ ماه از تاریخ تسلیم، در دفترخانه حاضر نشود یا مدارک لازم را ارائه نکند گواهی صادره از درجه اعتبار ساقط است. رای صادره حضوری محسوب و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان مازندران و پس از آن ظرف بیست روز قابل فرجام‌خواهی در دیوان عالی کشور است.

- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۳ سکینه صادقی نودهی با تقدیم لایحه ضمن اسقاط حق تجدیدنظرخواهی و فرجام‌خواهی تقاضای گواهی قطعیت جهت اجرای صیغه طلاق نمود.

تجدیدنظرخواهی:

تجدیدنظرخواه: سید رضا شریفی

تجدیدنظرخوانده: سکینه صادقی نودهی

خواسته: تجدیدنظرخواهی نسبت به دادنامه شماره ۱۴۰۳۴۷۳۹۰۰۰۱۲۷۲۰۶۹ مبنی بر حکم صادره نسبت به طلاق توافقی، شعبه صادرکننده: شعبه ۴ دادگاه خانواده شهرستان ساری

دلایل و منضمات: ۱. فتوکپی مصدق دادنامه شماره ۱۴۰۳۴۷۳۹۰۰۰۱۲۷۲۰۶۹ تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۲ صادره از شعبه ۴ دادگاه خانواده ساری

تاریخ تقدیم: ۱۴۰۳/۰۲/۲۳

متن:

ریاست و مستشاران عالی مقام دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

با سلام و احترام شایسته، به استحضار عالی جنابان می‌رساند؛

موضوع: تجدیدنظرخواهی

ضمن آرزوی توفیقات روزافزون، احتراماً اینجانب به عنوان تجدیدنظرخواه درخصوص دادنامه صادره به شماره پرونده ۱۴۰۳۴۷۳۹۰۰۰۱۲۷۲۰۶۹ با کلاسه بایگانی ۰۳۰۰۱۶۵ مطروحه در شعبه ۴ دادگاه خانواده شهرستان ساری که مشعر به صدور گواهی عدم امکان سازش اینجانب با تجدیدنظرخوانده که همسر دائمی و شرعی و قانونی بنده می‌باشد که در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۲ ابلاغ گردیده است، معترض و اعتراض خویش را در فرجه قانونی به شرح ذیل به سمع و نظر عالی مقام می‌رساند؛

شرح ما وقع

بنده اقدام به ارائه وکالتنامه به تجدیدنظرخوانده همسر دائمی شرعی و قانونی بنده می‌باشد، در صورت انجام شرایط و اقداماتی نمودم. تجدیدنظرخوانده بدون انجام مفاد قرارداد و توافقات فیما بین اقدام به طرح دادخواست طلاق توافقی نمودند و شعبه چهارم دادگاه خانواده شهرستان ساری اقدام به صدور حکم مبنی بر طلاق توافقی نمودند.

در صورتی که جدایی بنده با تجدیدنظرخوانده طبق وکالتنامه و حق طلاق خلاف واقعیت و برخلاف میل باطنی بنده می‌باشد.

لذا تقاضای رسیدگی و نقض دادنامه معترض عنه و صدور رای توأم با عدالت را خواستارم.

با تشکر و تجدید احترام

- دادخواست تجدیدنظرخواهی جهت تبادل لوایح به شعبه ۴ دادگاه خانواده شهرستان ساری ارجاع شد.

- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۵ خانم طاهره رضایی (وکیل خواهان) با اختیارات حاصل از وکالتنامه طی لایحه ای حق تجدیدنظرخواهی و فرجام‌خواهی خویش را ساقط و تقاضای گواهی قطعیت نمود.

- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۵ قاضی شعبه طی دستوری به دفتر اعلام کرد: اقدام لازم جهت اجرای مفاد درخواست معمول گردد.

لایحه دفاعیه:

در تاریخ ۱۴۰۳/۰۲/۲۷ خانم سکینه صادقی (تجدیدنظرخوانده) در پاسخ به دادخواست تجدیدنظرخواه، با تقدیم لایحه بیان کرد:

تجدیدنظرخواهی زوج نسبت به دادنامه بدوی که متضمن گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای صیغه طلاق انشا گردیده مردود است چه زیرا مفاد وکالتنامه رسمی دلالت دارد که زوج تجدیدنظرخواه به اینجانبه وکالت تامالاختیار با حق توکیل به غیر ولو کرارا تفویض نموده تا با مراجعه به دادگاه ذیصلاح و درخواست صدور گواهی عدم امکان سازش و انجام کلیه امور و تشریفات لازم از بدو تا ختم عمل و اخذ گواهی صادره و مراجعه به دفتر رسمی طلاق خود را به هر قسم طلاق اعم از بائن یا رجعی، خلع یا مبارات با هر شرط و قرار و به هر طریق اعم از قبول بذل نفقه و بذل عین مهر یا معادل یا کمتر یا بیشتر از مهریه و قبول یا رد سرپرستی فرزندان خردسال ضمن انتخاب وکیل دادگستری جهت تقدیم دادخواست و دفاع و انجام امور وکالت مطلقه و عقد نکاح موضوع سند ازدواج مابین زوجین را منحل نماید و حتی زوج ضمن عقد خارج لازم که واقع شده حق عزل وکیل را از خود سلب و ساقط نموده است و بنده در مقام اعمال وکالت تفویضی بدوا نسبت به انتخاب وکیل دادگستری برای زوج و تفویض وکالت به ایشان اقدام و پس از تقدیم دادخواست از طرف وکیل معالواسطه زوج و توافق با نامبرده در جلسه دادرسی سرانجام براساس توافقات حاصله بین آنها در حدود اختیارات مصرحه در وکالتنامه گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای صیغه طلاق از نوع خلع صادر گردیده است.

علیهذا از آنجا که تجدیدنظرخواه صرفا جهت اطاله دادرسی مبادرت به اعتراض نموده است و اساسا طبق سند رسمی این حق را از خویش سلب نموده است تقاضای تایید دادنامه بدوی مورد استدعاست.

مکاتبات قضایی:

در تاریخ ۱۴۰۳/۰۳/۲۱ پرونده الکترونیکی با موضوع تجدیدنظرخواهی آقای سید رضا شریفی به طرفیت خانم سکینه صادقی طی نامه شماره ۱۴۰۳۴۷۹۹۰۰۸۵۹۵۵۷۶ به مجتمع دادگاههای تجدیدنظر استان مازندران ارسال شد.

جلسه رسیدگی:

به تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۰۹ در وقت فوق‌العاده جلسه شعبه دوازدهم دادگاه تجدیدنظر استان مازندران به تصدی رئیس و مستشاران شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران تشکیل شد. دادگاه با ملاحظه جمیع اوراق پرونده و بررسی‌های به عمل آمده و انجام مشاوره ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای نمود:

رای دادگاه:

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۳/۰۴/۱۲

در این پرونده آقای سید رضا شریفی به طرفیت خانم سکینه صادقی نودهی دادخواستی به خواسته طلاق تقدیم دادگستری ساری نمود که به شعبه ۴ ارجاع گردید. شعبه یادشده پس از رسیدگی به موجب دادنامه شماره ۱۴۰۳۴۷۳۹۰۰۱۲۷۲۰۶۹ گواهی عدم امکان سازش صادر نمودند. از این رای، زوج تقاضای تجدیدنظرخواهی نمود. پرونده به دادگاه تجدیدنظر ارسال و سپس به این شعبه ارجاع گردید. در این مرحله از رسیدگی دادگاه با توجه به اینکه از ناحیه تجدیدنظرخواه ایراد و اعتراض موجه و موثری که موجبات نقض دادنامه صادره را فراهم نماید به عمل نیامد فلذا با توجه به جهات و دلائل استنادی و استدلال و استنباط دادگاه نخستین خصوصاً مفاد وکالت اعطایی زوج به زوجه، دادنامه صادره صحیح و صائب بوده و از حیث رعایت اصول و تشریفات دادرسی فاقد ایراد و اشکال موثر قانونی است. از این رو ضمن رد تجدیدنظرخواهی به عمل آمده به استناد ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته تایید می‌گردد. این رای به استناد ماده ۳۹۷ و بند الف ماده ۳۶۸ قانون مذکور ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل فرجام‌خواهی در دیوان عالی کشور می‌باشد.

ابلاغ:

ابلاغیه طاهره رضایی با موضوع ابلاغ تصمیم نهایی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد.

ابلاغیه سکینه صادقی نودهی با موضوع ابلاغ تصمیم نهایی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد.

ابلاغیه فائزه عبدالشاهی با موضوع ابلاغ تصمیم نهایی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد.

ابلاغیه سید رضا شریفی با موضوع ابلاغ تصمیم نهایی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد.

- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ خانم طاهره رضایی با تقدیم لایحه‌ای به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر به وکالت از آقای سید رضا شریفی با اسقاط حق فرجام‌خواهی از موکل خویش، تقاضای صدور گواهی قطعیت نمود.
- نامه از طاهره رضایی به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۷ با موضوع وصول لایحه دریافت گردیده است.
- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۹ قاضی شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر ضمن دستوری به دفتر شعبه بیان کرد: لایحه ثبت، ضمیمه پرونده و در وقت، به نظر برسد.

فرجام‌خواهی:

فرجام‌خواه: سید رضا شریفی

فرجام‌خوانده: سکینه صادقی نودهی

خواسته: فرجام‌خواهی نسبت به دادنامه مبنی بر حکم صادره نسبت به طلاق توافقی، شعبه‌ی صادرکننده: شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دلایل و منضمات:

۱. اتیان سوگند

۲. فتوکپی مصدق دادنامه شماره ۱۴۰۳۴۷۳۹۰۰۰۳۲۵۹۸۷۵ تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ صادره از شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

تاریخ تقدیم: ۱۴۰۳/۰۴/۱۸

شرح:

اینجانب در مورخ ۱۴۰۲/۰۲/۰۴ با فرجام‌خوانده ازدواج نمودم به امید تشکیل و تحکیم بنیان خانواده که متأسفانه از همان ابتدا ایشان بنای ناسازگاری را ایجاد نموده و زندگی بنده را با مشکلات جدی مواجه نمودند. علیرغم توصیه و وساطت بزرگان جهت برقراری صلح و تلاشی برای استحکام زندگی، هیچ توجهی ننموده‌اند.

بنده به دلیل علاقه خویش به زندگی و اثبات علاقه خویش به فرجام‌خوانده و برحسب اصرار و درخواست فرجام‌خوانده و جهت استحکام زندگی خویش، اقدام به ارائه وکالت در طلاق به فرجام‌خوانده نمودم که بنده تحت فشار فرجام‌خوانده و به دلیل ایجاد آرامش در زندگی زناشویی خویش با فرجام‌خوانده اقدام به ارائه وکالت‌نامه نمودم در صورتی که خلاف میل باطنی بنده بوده و فرجام‌خوانده با تحت فشار قرار دادن بنده موفق به دریافت وکالت در طلاق از اینجانب در دفترخانه شدند.

بنده جهت اثبات علاقه‌ام به ادامه زندگی با فرجام‌خوانده تمامی حق و حقوق قانونی ایشان را پرداخت نمودم اما علیرغم دریافت حق و حقوق قانونی خویش و همچنین علاقه بنده به ادامه زندگی مشترک، همچنان اصرار به جدایی از بنده را دارند.

علی ای حال متأسفانه در دادنامه معترض عنه چنانچه کاملاً برای شما عالیجنابان محرز و مسلم می‌باشد، قضات محترم بدوی و تجدیدنظر هیچ دلیل و حساسیتی نسبت به وکالت‌نامه مدنظر نداشته و بدون دلیل محکمه‌پسندی آن را مبنای صدور رای طلاق خود قرار داده‌اند، هرچند وفق مقررات آمره قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و اصول محکم قانون اساسی قضات وظیفه دارند مستندات قانونی و دلایل خود را در متن دادنامه اشاره نموده و آرای خود را به دلایل متقن و محکم مستند سازند، لیکن در مفاد دادنامه اصرار زوجه و سایر قرائن که معلوم نیست چه چیزی می‌باشد را مبنای صدور دادنامه قرار داده‌اند.

طلاق حقی است که وفق قانون و شرع مقدس جزء حقوقی لاینفک مرد قرار داده شده است و اگر قرار باشد صرف اصرار زوجه و تحت فشار قرار دادن زوج دلیل طلاق شود که دیگر سنگ روی سنگ بند نمی‌شود و اساس جعل این حق برای مرد از سوی شارع و قانونگذار عبث و بیهوده می‌باشد و بنیان خانواده‌ها به راحتی با این شگرد از سوی زوجه از هم پاشیده می‌شود. بنده علاقه وافر به زوجه داشته و تحت هیچ عنوان حاضر نیستم اساس و بنیان خانواده‌ام گسسته شود.

حالی‌ه با عنایت به تمامی مستندات ابرازی آرای مختلف قطعیت یافته، فقدان هرگونه مستندات از سوی فرجام‌خوانده و نیز تمام تلاش‌ها و مساعی اینجانب جهت برقراری زندگی و تمامی مشکلاتی که فرجام‌خوانده برای اینجانب و خانواده‌ام تاکنون فراهم نموده و با ناسازگاری سعی در تضییع حقوق بنده نموده عاجزانه استدعاً مندم آنچه را شرع و قانون دقیقاً تعیین تکلیف نموده را با سلايق و اظهارنظر شخصی جدا ساخته و حکم شارع و قانونگذار را انجام داده تا بیشتر از این حقوق حقه‌ی بنده تضییع نگردد.

- جهت تبادل لوایح به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران ارسال می‌شود. تاریخ: ۱۴۰۳/۰۴/۱۸

ابلاغ:

ابلاغیه سکینه صادقی نودهی با موضوع تبادل لوایح در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۹ به سامانه ابلاغ ارسال و توسط مخاطب مشاهده شد.

لایحه دفاعیه:

در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۲۸ خانم سکینه صادقی در پاسخ به فرجام‌خواهی و در مقام تایید دادنامه معترض‌عنه با تقدیم لایحه‌ای به انضمام گزارش عوامل گشتی به شماره ۰۸۹۸۰ خطاب به ریاست محترم دیوان عالی کشور بیان کرد: فرجام‌خواه در لایحه خویش ادعاهای کذب و به دور از واقعیت مطرح نموده‌است. به دلالت گزارش مرجع انتظامی و مستندات پیوستی به جای تلاش جهت فراهم نمودن موجبات آرامش خانواده هر بار به اختلافات دامن زدند. از بدو ازدواج با درآمد بنده امرار معاش کردیم و به دلیل پرونده‌های متعددی که علیه ایشان تشکیل شد و محکومیت‌های مالی مختلف هیچگاه در زندگی آرامش نداشتم. تاکنون نه نفقه‌ای به بنده پرداخت کرده است نه مهریه. نمی‌دانم چگونه مدعی بوده که تمام حقوق مالی اینجانب را تادیه کرده است!!

فرجام‌خواهی زوج نسبت به دادنامه معترض‌عنه که متضمن گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای صیغه طلاق انشا گردیده مردود است چه زیرا مفاد وکالتنامه رسمی دلالت دارد که زوج تجدیدنظرخواه به اینجانبه وکالت تام‌الاختیار با حق توکیل به غیر ولو کرارا تفویض نموده تا با مراجعه به دادگاه ذی‌الصلاح و درخواست صدور گواهی عدم امکان سازش و انجام کلیه امور و تشریفات لازم از بدو تا ختم عمل و اخذ گواهی صادره و مراجعه به دفتر رسمی طلاق خود را به هر قسم طلاق اعم از بائن یا رجعی، خلع یا مبارات با هر شرط و قرار و به هر طریق اعم از قبول بذل نفقه و بذل عین مهر یا معادل یا کمتر یا بیشتر از مهریه و قبول یا رد سرپرستی فرزندان خردسال ضمن انتخاب وکیل دادگستری جهت تقدیم دادخواست و دفاع و انجام امور وکالت مطلقه و عقد نکاح موضوع سند ازدواج مابین زوجین را منحل نماید و حتی زوج ضمن عقد خارج لازم که واقع شده حق عزل وکیل را از خود سلب و ساقط نموده‌است و بنده در مقام اعمال وکالت تفویضی بدو نسبت به انتخاب وکیل دادگستری برای زوج و تفویض وکالت به ایشان اقدام و پس از تقدیم دادخواست از طرف وکیل مع‌الواسطه زوج و توافق با نامبرده در جلسه دادرسی سرانجام براساس توافقات حاصله بین آنها در حدود اختیارات مصرحه در وکالتنامه گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای صیغه طلاق از نوع خلع صادر گردیده است.

علیهذا از آنجا که فرجام‌خواه صرفاً جهت اطلاع دادرسی مبادرت به اعتراض نموده‌است و اساساً طبق سند رسمی این حق را از خویش سلب نموده‌است تقاضای تایید دادنامه معترض عنه مورد استدعاست.

- نامه از سکینه صادقی نودهی به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران مورخ ۱۴۰۳/۰۴/۳۰ با موضوع وصول لایحه دریافت گردیده است.
- پرونده با علت طرح رسیدگی به فرجام‌خواهی نسبت به خواسته طلاق توافقی در دیوان عالی کشور به تاریخ ۱۴۰۳/۰۵/۲۹ ثبت گردید و به شعبه ۴۳ دیوان عالی کشور ارجاع شد.
- در تاریخ ۱۴۰۳/۰۸/۱۶ خانم سکینه صادقی با تقدیم لایحه‌ای خطاب به ریاست محترم شعبه ۴۳ دیوان عالی کشور به دلیل عسر و حرج و تنش‌هایی که بین ایشان و زوج وجود داشت و نظر به اینکه پرونده حدود چند ماه در شعبه به ثبت رسیده لیکن نسبت به آن رای صادر نشده است تقاضای رسیدگی هرچه سریعتر به پرونده را نمود.

اعلام وکالت توسط وکیل و درخواست تسریع در رسیدگی:

منضمات: وکالتنامه به شماره ۱۴۰۳۲۲۰۵۸۲۵۸۱۴۲۷

در تاریخ ۱۴۰۳/۱۱/۱۴ آقای حامد محمدی با تقدیم لایحه‌ای خطاب به ریاست محترم شعبه ۴۳ دیوان عالی کشور ضمن اعلام وکالت از خانم سکینه صادقی درخواست تسریع رسیدگی به پرونده با توجه به مشکلات ایجاد شده بین اصحاب دعوا و بلا تکلیفی جریان زندگی‌شان با توجه به توقف حدود پنج ماهه روند پرونده در آن شعبه و نیز مطالعه پرونده نمود.

- در تاریخ ۱۴۰۳/۱۲/۱۳ سکینه صادقی (فرجام‌خوانده) با تقدیم لایحه‌ای خطاب به دیوان عالی کشور بیان کرد:

با توجه به توقف ۶ ماهه پرونده و اینکه دعوای طلاق به صورت توافقی از سوی فرجام‌خواه اقامه شده و اینکه اینجانب وکالت در طلاق داشتم اما برخلاف توافقات، فرجام‌خواه وارد مراحل اعتراضی شدند و با توجه به مزاحمت‌های اخیر ایشان و ادامه‌دار بودن تنش‌ها از ریاست محترم شعبه ۴۳ دیوان عالی کشور درخواست تسریع در رسیدگی و ختم پرونده را دارم.

رای شعبه دیوان عالی کشور:

تاریخ تنظیم: ۱۴۰۴/۰۴/۰۹

درخصوص فرجام‌خواهی آقای سید رضا شریفی به طرفیت خانم سکینه صادقی نودهی نسبت به دادنامه صادره از شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران متضمن تایید دادنامه صادره از شعبه ۴ دادگاه خانواده شهرستان ساری که به موجب آن و حسب درخواست زوجه به وکالت از زوج به استناد سند رسمی وکالت مورخ ۱۴۰۲/۱۱/۲۳ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۲۶۷ شهرستان نکا گواهی عدم امکان سازش صادر گردیده و درمورد متفرعات طلاق و حقوق مالی زوجه و فرزند مشترک تعیین تکلیف نموده است و در این مرحله زوج دلیل موجه و قانونی در جهت نقض رای ارائه نداده و حکم صادره به رعایت مقررات قانونی اصدار یافته است، مستندا به مواد ۳۷۰ و ۳۹۶ قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی ضمن رد فرجام‌خواهی، دادنامه فرجام‌خواسته ابرام و پرونده به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان مازندران اعاده می‌گردد.

مکاتبات قضایی:

- در تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ پرونده با کلیه محتویات موضوع فرجام‌خواهی آقای سید رضا شریفی، به همراه تصویر مصدق دادنامه صادره از شعبه ۴۳ دیوان عالی کشور، از شعبه ۴۳ دیوان به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر مازندران جهت اقدام قانونی اعاده گردید.
- در تاریخ ۱۴۰۴/۰۵/۰۴ پرونده از شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر به شعبه ۴ دادگاه خانواده ساری ارسال گردید.

ابلاغ:

- ابلاغیه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ جهت ابلاغ دادنامه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۰۹ دیوان عالی کشور برای سید رضا شریفی و طاهره رضایی و فائزه عبدالشاهی صادر شد.
- ابلاغیه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ جهت ابلاغ دادنامه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۰۹ دیوان عالی کشور برای سکینه صادقی نودهی صادر شد.
- ابلاغیه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ مربوط به طاهره رضایی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ ابلاغ و به دفتر شعبه اعاده شد.

- ابلاغیه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ مربوط به سکینه صادقی نودهی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ ابلاغ و به دفتر شعبه اعاده شد.
- ابلاغیه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ مربوط به فائزه عبدالشاهی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ ابلاغ و به دفتر شعبه اعاده شد.
- ابلاغیه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ مربوط به سید رضا شریفی در تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۹ ابلاغ و به دفتر شعبه اعاده شد.

نظر کارآموز:

۱. براساس ماده ۲ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۹۱ دادگاه خانواده با حضور رئیس یا دادرس علی‌البدل و قاضی مشاور زن تشکیل می‌گردد. همچنین قاضی انشاء کننده رای باید در دادنامه به نظر قاضی مشاور اشاره و چنانچه با نظر وی مخالف باشد با ذکر دلیل نظریه وی را رد کند. در خصوص پرونده حاضر، این دو مورد رعایت شده است.
۲. براساس ماده ۲ قانون حمایت خانواده قاضی مشاور باید ظرف ۳ روز از ختم دادرسی به طور مکتوب و مستدل درمورد موضوع دعوی اظهارنظر و مراتب را در پرونده درج کند. در این پرونده قاضی مشاور ۲ روز پس از جلسه رسیدگی عقیده خود را مبنی بر صدور گواهی عدم امکان سازش فیما بین زوجین صادر نمود.
۳. براساس ماده ۲۹ قانون حمایت خانواده دادگاه ضمن رای خود با توجه به شروط ضمن عقد و مندرجات سند ازدواج، تکلیف جهیزیه، مهریه، نفقه زوجه، اطفال و حمل را معین و همچنین اجرت‌المثل ایام زوجیت طرفین مطابق تبصره ماده ۳۳۶ قانون مدنی تعیین و درمورد چگونگی حضانت و نگهداری اطفال و نحوه پرداخت هزینه‌های حضانت و نگهداری تصمیم مقتضی اتخاذ می‌کند. همچنین دادگاه باید با توجه به وابستگی عاطفی و مصلحت طفل، ترتیب، زمان و مکان ملاقات وی با پدر و مادر و سایر بستگان را تعیین کند. ثبت طلاق موکول به تادیه حقوق مالی زوج است. طلاق در صورت رضایت زوجه یا صدور حکم قطعی دایر بر اعسار زوج یا تقسیط محکوم به نیز ثبت می‌شود. در دادنامه موجود در این پرونده درمورد این مسائل تعیین تکلیف شده است.
۴. براساس ماده ۱۱۳۳ قانون مدنی مرد می‌تواند با رعایت شرایط مقرر در این قانون، با مراجعه به دادگاه تقاضای طلاق همسرش را بنماید. به همین دلیل در پرونده حاضر با وجود اینکه طلاق، توافقی است، زوج دادخواست داده و نام وی به عنوان خواهان ذکر شده است و از آنجا که زوجه از جانب زوج، وکالت در

طلاق با حق توکیل به غیر را داشت، فردی را وکیل مع‌الواسطه شوهر قرار داد تا با توجه به حدود اختیارات وکالتنامه و با توجه به عدم تمایل و تفاهم اخلاقی زوجین از دادگاه تقاضای صدور گواهی عدم امکان سازش (طلاق توافقی) بنماید.

۵. براساس ماده ۱۱۴۶ قانون مدنی طلاق خلع آن است که زن به واسطه کراهتی که از شوهر خود دارد، در مقابل مالی که به شوهر می‌دهد طلاق بگیرد، اعم از اینکه مال مزبور عین مهر یا معادل آن و یا بیشتر و یا کمتر از مهر باشد. در این پرونده، قاضی در دادنامه، طلاق را به درستی خلع دانسته است زیرا زوج کلیه حقوق شرعی و قانونی خود اعم از مهریه (از مجموع ۲۵۰ عدد سکه طلای تمام بهار آزادی صرفاً ۱۵۰ عدد آن) به انضمام نفقه و اجرت‌المثل را در قبال طلاق به زوج بذل و حق رجوع به مابذل را از خود ساقط نموده است.

۶. براساس ماده ۱۱۴۵ قانون مدنی طلاق خلع و مبارات، مادام که زن رجوع به عوض نکرده باشد، بائن است. در این پرونده نیز از آنجا که طلاق از نوع خلع است و زوج حق رجوع به مابذل را از خود سلب کرده است، طلاق، بائن است و به این موضوع در دادنامه به درستی اشاره شده است.

۷. براساس ماده ۲۵ قانون حمایت خانواده در صورتی که زوجین متقاضی طلاق توافقی باشند، دادگاه باید موضوع را به مرکز مشاوره خانواده ارجاع دهد. در این موارد طرفین می‌توانند تقاضای طلاق توافقی را از ابتدا در مراکز مذکور مطرح کنند. در صورت عدم انصراف متقاضی از طلاق، مرکز مشاوره خانواده موضوع را با مشخص کردن موارد توافق جهت اتخاذ تصمیم نهایی به دادگاه منعکس می‌کند. در این پرونده این روند رعایت شده است.

۸. براساس ماده ۲۶ قانون حمایت خانواده در صورتی که طلاق، توافقی یا به درخواست زوج باشد، دادگاه به صدور گواهی عدم امکان سازش اقدام می‌کند. در این پرونده نیز از آنجا که خواسته، طلاق توافقی بود دادگاه مبادرت به صدور گواهی عدم امکان سازش نمود.

۹. براساس ماده ۲۴ قانون حمایت خانواده ثبت طلاق و سایر موارد انحلال نکاح و نیز اعلام بطلان نکاح یا طلاق در دفاتر اسناد رسمی ازدواج و طلاق حسب مورد پس از صدور گواهی عدم امکان سازش یا حکم مربوط از سوی دادگاه مجاز است. بر همین اساس دادگاه خانواده گواهی عدم امکان سازش جهت اجرای صیغه طلاق و ثبت آن صادر نمود.

۱۰. براساس تبصره ۳ ماده ۳۳۹ قانون آیین دادرسی مدنی دادگاه باید ذیل رای خود، قابل تجدیدنظر بودن یا نبودن رای و مرجع تجدیدنظر آن را معین نماید. این امر مانع از آن نخواهد بود که اگر رای دادگاه قابل تجدیدنظر بوده و دادگاه آن را قطعی اعلام کند، هریک از طرفین درخواست تجدیدنظر نماید. در

این پرونده در دادنامه صادره از دادگاه خانواده بیان شده است که رای صادره ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان مازندران می‌باشد.

۱۱. براساس ماده ۳۵۸ قانون آیین دادرسی مدنی چنانچه دادگاه ادعای تجدیدنظرخواه را موجه تشخیص دهد، رای دادگاه بدوی را نقض و رای مقتضی صادر می‌نماید. در غیر این صورت با رد درخواست و تایید رای، پرونده را به دادگاه بدوی اعاده خواهد کرد. به همین دلیل در این پرونده دادگاه با توجه به اینکه از ناحیه تجدیدنظرخواه ایراد و اعتراض موجه و موثری که موجبات نقض دادنامه صادره را فراهم نماید به عمل نیامد با توجه به جهات و دلائل استنادی و استدلال و استنباط دادگاه نخستین خصوصاً مفاد وکالت اعطایی زوج به زوجه، دادنامه صادره را صحیح و صائب و از حیث رعایت اصول و تشریفات دادرسی فاقد ایراد و اشکال موثر قانونی دانست. از این رو ضمن رد تجدیدنظرخواهی به عمل آمده، دادنامه تجدیدنظرخواسته را تایید کرد و پرونده را به شعبه ۴ دادگاه خانواده ارسال کرد.

۱۲. اگرچه براساس بند الف ماده ۳۶۸ قانون آیین دادرسی مدنی احکام راجع به طلاق صادره از دادگاه تجدیدنظر قابل فرجام‌خواهی می‌باشند، براساس بند ۴ ماده ۳۶۹ قانون آیین دادرسی مدنی، احکامی که طرفین حق فرجام‌خواهی خود را نسبت به آن ساقط کرده باشند قابل رسیدگی فرجامی نخواهد بود. در این پرونده علی‌رغم اینکه وکیل تجدیدنظرخواه در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۶ با تقدیم لایحه‌ای به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر به وکالت از آقای سید رضا شریفی با اسقاط حق فرجام‌خواهی از موکل خویش، تقاضای صدور گواهی قطعیت نمود، آقای سید رضا شریفی در تاریخ ۱۴۰۳/۰۴/۱۸ اقدام به تقدیم دادخواست فرجام‌خواهی نمود و با وجود اسقاط این حق، به دلیل اینکه فرجام‌خواهی در مهلت مقرر قانونی (ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ حکم دادگاه تجدیدنظر؛ دو روز پس از ابلاغ حکم دادگاه تجدیدنظر) انجام شده بود، دیوان عالی کشور به آن رسیدگی نمود. البته درنهایت با توجه به اینکه زوج دلیل موجه و قانونی در جهت نقض رای ارائه نداده و حکم صادره با رعایت مقررات قانونی اصدار یافته بود، فرجام‌خواهی رد و دادنامه فرجام‌خواسته ابرام شد.

۱۳. براساس ماده ۳۹۶ قانون آیین دادرسی مدنی اگر رای فرجام‌خواسته مطابق قانون و دلایل موجود در پرونده باشد، شعبه رسیدگی کننده ضمن ابرام رای، پرونده را به دادگاه صادرکننده اعاده می‌نماید. در این پرونده با توجه به اینکه زوج دلیل موجه و قانونی در جهت نقض رای ارائه نداده و حکم صادره با رعایت مقررات قانونی اصدار یافته بود، فرجام‌خواهی رد و دادنامه فرجام‌خواسته ابرام شد و پرونده به شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر مازندران اعاده شد.